



Pilis Város Jegyzője

2721 Pilis Kossuth Lajos út 47.

Telefon: 29/696-312 Fax: 29/696-320

E-mail: igazgatas@pilis.hu Honlap: www.pilis.hu

Ügyirat szám: 592-10/2017.

Tárgy: Pilis Metal-Car Kft. telepengedély
köteles tevékenység engedélyezési
ügye

Ügyintéző: Boldogh Tamás

HATÁROZAT

A Pilis Metal-Car Kft. (székhelye: 1172 Budapest, Tarcsai köz 6.; a továbbiakban: Kérelmező) mint ipari tevékenységet folytató részére a 2721 Pilis, Kossuth Lajos út 1/A. szám alatt működtetett telepre a 31. nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása és a 32. veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása telepengedély-köteles tevékenység folytatására a telepengedélyt megadom, ezzel egyidejűleg a telepet bejegyeztem az ipari telepekről vezetett nyilvántartásba az alábbiak szerint:

A jegyző által kiadott nyilvántartási szám: 57/2017.

A bejegyzés oka: 57/2013. (II.27.) Korm. rendelet 2. §. (2) bekezdése, és 2. melléklet 31. és 32. pontja alapján

A bejegyzés időpontja: 2017. év április hó 25. nap

A telep neve, címe: 2721 Pilis, Kossuth Lajos út 1/A. sz.

A telep helyrajzi száma: Pilis, 1600-1604 hrsz.

A telep használatának jogcíme: bérlemény

A telep üzemeltetésének időtartama:

hétfőtől-péntekig	8:00 – 15:30 óráig
péntek:	8:00 – 12:30 óráig
vasárnap:	zárva

Az ipari tevékenység végzőjének jogi képviselője: Suba János

Az ipari tevékenység végzőjének cégjegyzék száma: 01-09-284931

Az ipari tevékenység végzőjének adószáma: 25709153-2-42

Az ipari tevékenység végzőjének székhelye: 1172 Budapest, Tarcsai köz 6.

A telepen végzett ipari tevékenység:

31. nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása
32. veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása

Az ipari tevékenység folytatóját a szakhatóságok nyilatkozatai alapján az alábbi előírások betartására, intézkedések megtételére kötelezem:

- 1.) Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály 2017. február 28. napján kelt, PE-09/NEO/00740-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Pilis Metal-Car Kft. (székely: 1172 Budapest, Tarcsai köz 6.) részére, 2721 Pilis, Kossuth Lajos út 1/A. szám, 1601 hrsz. alatti ingatlanon veszélyes és nem veszélyes hulladék hulladékhasznosítási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenység telepengedélyének kiadásához a 2017. február 28-án tartott helyszíni szemle valamint a megkeresésben esatolt dokumentumok alapján szakhatóságként kikötés nélkül hozzájárult.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült igazgatási szolgáltatási díj összege 19. 400.- Ft, mely megfizetésre került.”

2.) Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 2017. március 23-án kelt PE-06/KTF/6086-3/2017. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Pilis Város Jegyzője (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) 592-3/2017. számú megkeresésére

szakhatósági állásfoglalást adok.

A Pilis Metal-Car Kft. (1172 Budapest, Tarcsai köz 6.; KÜJ: 103523655; a továbbiakban: Engedélyes) részére Pilis, Kossuth Lajos út 1/A. szám, 1601 hrsz.-ú telephelyen nem veszélyes hulladék és veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtésével, hasznosításával, ártalmatlanításával kapcsolatos telepengedélyének kiadásához

hozzájárulok,

az alábbi kikötésekkel:

1. Hulladékgazdálkodási tevékenység csak hatályos és jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában, az abban engedélyezett módon és feltételekkel végezhető.
2. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon kell végezni, a gyűjtött hulladékok átadásáról és feldolgozásáról, illetve további hasznosításáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. Hulladékot adott hulladékfajtaára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. Az átvételi igazolásokat a telephelyen meg kell őrizni.
4. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végezendő.
5. A tevékenység (anyagmozgatás, válogatás, deponálás stb.) végzése során diffúz levegőterhelés jelentkezhet, amelyet az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával szükséges megelőzni, illetőleg a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

6. A telephelyet úgy kell működtetni és fenntartani, hogy onnan a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A poremissziót a technológiai előírások betartásával és a telephely rendszeres tisztántartásával kell csökkenteni.
7. Tárgyi telephely részére zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától (a továbbiakban: Járási Hivatal).

Határidő: 2017. április 30.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.

- 3.) **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**, 2017. február 27-én kelt 36600/2305-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Pilis Város Jegyzője (2721 Pilis, Kossuth Lajos út 47.) a Metal-Car Kft. (1172 Budapest, Tarcsai köz 6.) Pilis, Kossuth Lajos út 1/A. szám alatt folytatott veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenységek telepengedélyezése kapcsán indult hatósági eljárásban megküldött 592-3/2017. számú szakhatósági megkeresésre Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A telepengedély kiadásához előírásokkal hozzájárulok.

Előírások, feltételek:

- *Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.*
- *A telephelyen folytatott tevékenység csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz és a talajvíz ne szennyeződhessen.*
- *A tevékenység kizárólag műszaki védelem mellett végezhető figyelembe véve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján.*

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ipari tevékenység folytatóját az alábbi előírások betartására kötelezem:

A telepengedélyt köteles a telepen tartani és azt az ellenőrzések során bemutatni. A telepengedély nem mentesíti a szükséges más hatósági engedélyek megszerzése alól.

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése értelmében amennyiben a telepengedély megadását követően a nyilvántartásban szereplő adatokban változás következik be – az ipari tevékenység változtatását ide nem értve –, **haladéktalanul, írásban köteles bejelenteni a jegyzőnek.**

A Korm. rendelet 10. §. (4) bekezdésében foglaltak szerint, ha az ipari tevékenységét megszünteti, köteles a jegyzőnek a megszüntést követően haladéktalanul bejelenteni és –

telepengedély-köteles tevékenység esetében – a telepengedélyét leadni. A telepet a jegyző törli a nyilvántartásból.

A Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése értelmében abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója a tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy telepengedély nélküli hatályos jogszabályi, valamint engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket a jegyző hivatalból vagy a tevékenység folytatójától, a tevékenység megkezdésének időpontjától számított legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon korlátozhatja, vagy a telepet ideiglenesen bezárathatja.

A Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése értelmében amennyiben a tevékenység folytatója telepengedély-köteles tevékenységet folytat telepengedély nélkül, vagy a tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak, a jegyző az ipari tevékenység folytatását megtiltja, illetve a telepengedélyt visszavonja, és a tevékenységet, illetve a telepet törli a nyilvántartásból.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett (1052 Budapest, Városház utca 7. sz.) fellebbezéssel lehet élni, melyet hatóságomnál kell előterjeszteni. A fellebbezési eljárás díj 6.000,- Ft (Hatezer forint), mely az alábbiak szerint fizethető meg: személyesen a Pest Megyei Kormányhivatal házipénztárában, vagy annak a 10023002-01450800-00000000 számú költségvetési számlájára banki átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással.

A díj megfizetését az eljárás megindításakor készpénzbefizetést igazoló pénztári bizonylat, vagy az átutalási bizonylat másolati példányának, illetve a postai úton történő készpénzbefizetési megbízást igazoló szelvényrész (csekk) kérelemhez csatolásával kell igazolni.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2017. január 17. napján kérelmet nyújtott be a Pilisi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (a továbbiakban: Eljáró hatóság) a 2721 Pilis, Kossuth Lajos út 1/A. szám (1600-1604 hrsz.) alatt lévő telepre az 57/2013. (II.27.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 31. nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása és a 32. veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása **telepengedély-köteles tevékenység** végzésére.

Eljáró hatóság a telepengedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatás díjáról szóló 35/1999. (X. 13.) BM rendelet (a továbbiakban: 35/1999. (X. 13.) BM rendelet) 2. § (3) bekezdésben foglaltak szerint az irat beérkezését követően megállapította, hogy a Kérelmező az eljárásért és a szakhatóságok eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Eljáró hatóság meggyőződött arról, hogy *Pilis Város Önkormányzata Helyi Építési Szabályzatáról* szóló 10/2010. (VI.02.) sz. rendelete szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető.

A Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztálya, a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, valamint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 2017. február 28. napján tartott helyszíni szemlét követően a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §. (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően szakhatósági állásfoglalásukat írásban megküldték a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással:

- 1.) **Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály** 2017. február 28. napján kelt, PE-09/NEO/00740-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A szakhatósági vizsgálat során megállapítottam, hogy az engedélyezni kívánt telepengedély köteles ipari tevékenység formája a fenti kikötésekkel megfelel a közegészségügyi előírásoknak.

Jelen szakhatósági állásfoglalásomat „a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól” szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendeletben meghatározott szakhatósági jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. §-a alapján adtam meg.

Illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. § és a 3. számú melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki

Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12. § (2) bekezdése, a 15. § (2) bekezdése, 14. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése alapján telepengedély-köteles tevékenység a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.”

- 2.) **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**, 2017. március 23-án kelt PE-06/KTF/6086-3/2017. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Járási Hivatalhoz 2017. február 10. napján érkezett Engedélyező Hatóság 592-3/2017. számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

A Járási Hivatalhoz benyújtott kérelem és a környezetvédelmi tervfejezet vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Engedélyes tárgyi telephelyen nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtését, hasznosítását, ártalmatlanítását tervezi. A hulladékok az engedélyezett mennyiség

elérését követően engedéllyel rendelkező hasznosító és ártalmatlanító szervezetekhez kerülnek elszállításra.

Zajvédelmi szempontból a tárgyi ügyben beadott és környezetvédelmi szempontból kiegészített kérelem alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A telephely Pilis település belterületén lakóövezeti besorolású területen van. A telephellyel szomszédos ingatlanokon lakóépületek vannak. A telephelyen a munkavégzéshez 1 db targoncát és 1 db forgórakodó gépet használnak. A Járási Hivatal nyilvántartása szerint a Pilis Metal-Car Kft. tárgyi telephelye nem rendelkezik zajkibocsátási határértékkel.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (IX. 29.) Korm. rendelet 10. § szerint: „Környezeti zajt előidéző üzem vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

Tájékoztatom, hogy a zajkibocsátási határértéket a zajkibocsátási határérték megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint: „A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem a 2. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] alapján a zajkibocsátási határérték kérelem tárgyában lefolytatásra kerülő eljárás igazgatási szolgáltatási díj köteles, melynek összege a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 17.2 pontja szerint 150.000 Ft azaz százötvenezer forint, melyet az eljárás kezdeményezésekor kell a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára megfizetni a fizetés jogcímének megjelölésével. A befizetésről szóló igazolást a kérelemmel együtt be kell nyújtani a Járási Hivatalnak.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy Engedélyes a tárgyi tevékenységhez kapcsolódóan a Járási Hivatal hatáskörébe tartozó helyhez kötött légszennyező pontforrást nem üzemeltet. Levegővédelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdésének figyelembevételével adtam meg.

Természetvédelmi szempontból megállapítottam, hogy tárgyi belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett területet, emléket nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

Hulladékgazdálkodási szempontból köteleseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (5) bekezdése és 62. § (1) bekezdés alapján írtam elő.

A Járási Hivatal nyilvántartása szerint az Engedélyes nem rendelkezik hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel, ezért kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy az alábbi szakaszt közölje határozatában:

Felhívom a figyelmet, hogy a Járási Hivatalhoz külön eljárás keretében hulladékgazdálkodási engedély kérelmet kell benyújtani a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezéseimre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások és kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásom megadtam.

Az Engedélyes a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint 6. számú mellékletének 1. pontja szerint meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat 2017. január 17. napján megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 4. § b) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi szakhatósági hatáskörében eljáró Járási Hivatal szakhatósági feladat és hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, az illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése, valamint a Tvt. 76. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat – vagy az eljárást megszüntető végzés – ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal részére megküldeni.”

3.) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 2017. február 27-én kelt 36600/2305-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pilis Város Jegyzője hivatkozott számú – 2017. február 10. napján érkezett – megkeresésével a Metal-Car Kft. (1172 Budapest, Tarcsai köz 6.) Pilis, Kossuth Lajos út 1/A. szám alatt folytatott veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése, ártalmatlanítása tevékenységek telepengedélyezése kapcsán indult hatósági eljárásban a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 4. § g) pontja alapján a telepengedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a vizek védelme érdekében megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak-e és a tevékenységből eredően a vizeket érő terhelés alatta marad-e a vizek védelmére vonatkozó követelményeknek, valamint ivóvízbázisok érintettsége esetén megfelel-e az ivóvízbázis védelmi előírásoknak.

A szakhatósági megkeresésé mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Vízvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozóan kizáró ok nem merül fel.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről.
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek védelméről.

A szakhatósági eljárásért a kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 14. pontjában meghatározott összesen 23.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A rendelkezésre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízvédelmi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rdnelet 10. § (1) bekezdése, továbbá a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 4. § g) pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. melléklet 10. pontja állapítja meg.”

Eljáró hatóság a telepengedély megadását követően a tárgyi telepet az 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 6. melléklete szerint vezetett nyilvántartásba haladéktalanul felvette az 57/2017. nyilvántartási szám alatt.

Fentiek alapján határoztam a rendelkező részben foglaltak szerint.

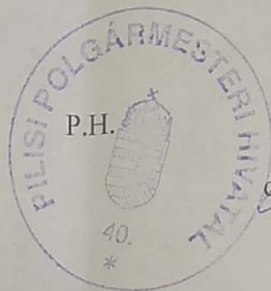
Határozatom a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint a Ket. 44. § (1) bekezdésén, 71. § (1) bekezdésén, 72. §. (1) bekezdésén alapszik.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. §. (1) bekezdése és a 99. §-a biztosítja.

A fellebbezési eljárás díj mértékét a **35/1999. (X. 13.) BM rendelet** 1. § (2) bekezdése tartalmazza.

Hatáskörömet az 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, és illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja állapította meg.

Kelt, Pilis, 2017. április „*X*...”



[Handwritten signature]
dr. Szabó György
jegyző